



Broj: JN05-16-4-48-11/18
Sarajevo, 29.11.2018.godine

Na temelju članka 69. stavak (2) točka d) i članka 70. stavak (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14), ministar pravde Bosne i Hercegovine, d o n o s i

O D L U K U
o poništenju postupka javne nabave

I

Poništava se postupak javne nabave uredskog materijala u skladu sa člankom 69. stav (2) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Postupak nabave iz točke I ove odluke se poništava, odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o Ź e n j e

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je 24.07.2018.godine pokrenulo konkurentski postupak nabave uredskog materijala, izvršilo objavu na portalu javnih nabava Agencije za javne nabave Bosne i Hercegovine www.ejn.gov.ba 27.07.2018.godine i uputilo pozive ponuđačima na tri različite adrese.

U ostavljenom propisanom krajnjem roku za dostavljanje ponuda pristigle su ponude od sljedećih ponuđača:

1. „R&S“ d.o.o. Sarajevo, Igmanska bb, 71320 Vogošća.
2. „ELKOM“ d.o.o. Vitez, Divijak bb, 72250 Vitez.

Na prijedlog Povjerenstva za javne nabave (u daljem tekstu: Povjerenstvo) nakon provedenog postupka analize i procjene pristiglih ponuda, Ministarstvo pravde BiH je donijelo Odluku o dodjeli ugovora broj: JN05-16-4-48-11/18 od 13.09.2018.godine ponuđaču „R&S“ d.o.o. Sarajevo, Igmanska bb, 71320 Vogošća, na koju je ponuđač „ELKOM“ d.o.o. Vitez, Divijak bb, 72250 Vitez, izjavio žalbu Uredu za razmatranje žalbi. Postupajući po navedenoj žalbi, Ured za razmatranje žalbi je dana 16.10.2018.godine donio Rješenje broj: JN2-01-07.1-558-8/18 kojim se žalba usvaja, a predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

Postupajući po navedenom rješenju Ureda za razmatranje žalbi, Povjerenstvo je izvršilo ponovni uvid u pristigle ponude i dostavljene uzorke ponuđača „R&S“ d.o.o. Sarajevo i „ELKOM“ d.o.o. Vitez. Nakon izvršenog ponovnog uvida u pristigle ponude te ponovne ocijene i provjere dostavljenih uzoraka, a uvažavajući stavove Ureda za razmatranje žalbi iznijetih u Rješenje broj: JN2-01-07.1-558-8/18, Povjerenstvo je konstatovalo da ponude navedenih ponuđača ne zadovoljavaju uvjete utvrđene u tenderskoj dokumentaciji te se kao takve smatraju neprihvatljivim ponudama.

Naime, u slučaju ponuđača „R&S“ d.o.o. Sarajevo, Povjerenstvo je konstatovalo da dostavljeni uzorak artikla navedenog pod rednim brojem 39. (heftarica/klamerica velika 23/8, 23/10, 23/13) ne odgovara zahtjevanim karakteristikama navedenim u Aneksu 2, tenderske dokumentacije.

Naime, Aneksom 2, tenderske dokumentacije zahtjevano je da navedeni artikl ima kapacitet heftanja od minimalno 210 listova. Kapacitet heftanja dostavljenog uzorka kreće se u rasponu od 2 do 210 listova. Prema stavu Ureda za razmatranje žalbi, u konkretnom slučaju je "210 listova gornja granica heftanja, a ne minimalna". Uvažavajući navedeni stav, a pri ponovnoj provjeri dostavljenog uzorka, Povjerenstvo je konstatovalo da kod istog gornja granica heftanja od 210 listova ne ulazi u zadati minimum heftanja koji je utvrđen Aneksom 2, tenderske dokumentacije (210 listova). Isto vrijedi i za dostavljeni uzorak artikla navedenog pod rednim brojem 38. (heftarica/klamerica 24/6), u slučaju kojeg je gornja granica heftanja od 20 listova ne ulazi u zadati minimum heftanja koji je utvrđen Aneksom 2, tenderske dokumentacije (20 listova).

Slijedom navedenog, a u skladu sa 2.1.11.2., tenderske dokumentacije, Povjerenstvo je konstatovalo da se ponuda ponuđača „R&S“ d.o.o. Sarajevo odbija kao neprihvatljiva.

Također, Povjerenstvo je prema uputi Ureda za razmatranje žalbi, izvršilo ponovni uvid u dostavljeni uzorak artikla navedenog pod rednim brojem 23. (fina hemijska olovka crna, plava, crvena), koji je dostavljen od strane ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo. Provjera karakteristika navedenog uzorka izvršena je usporedbom karakteristika istog sa karakteristikama artikla navedenog pod rednim brojem 23. (fina hemijska olovka crna, plava, crvena) koje su prikazane u katalogu uredskog materijala, u skladu sa kojim je tenderska dokumentacija i sačinjena, a koji je dostupan putem linka: <http://www.franex.ba/upload/file7uredski.pdf> - strana 179. Temeljem izvršene usporedbe, Komisija je konstatovala da dostavljeni uzorak artikla navedenog pod rednim brojem 23., dostavljen od ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo, odgovara zahtijevanim karakteristikama navedenim u Aneksu 2. tenderske dokumentacije. Izvod iz kataloga (strana 179.) se, u printanoj formi, nalazi u prilogu ovog zapisnika.

U slučaju ponuđača „ELKOM“ d.o.o. Vitez, Povjerenstvo ostaje pri stavu da dostavljeni uzorak artikla navedenog pod rednim brojem 23. (fina hemijska olovka crna, plava, crvena) ne odgovara zahtijevanim karakteristikama navedenim u Aneksu 2, tenderske dokumentacije. Naime, Aneksom 2, tenderske dokumentacije zahtjevano je da navedeni artikl ima minimalno sljedeće karakteristike: „olovka roler čija će debljina crte biti minimalno 0,4 mm do maksimalno 0,5 mm, kuglice od volfram karbida, tinta na bazi gela, vidljiv spremnik sa tintom, gumirani grip“. Dakle, Aneksom 2, tenderske dokumentacije zahtjevana je debljina crte od minimalno 0,4 mm, dok je debljina crte kod dostavljenih uzoraka u crnoj, plavoj i crvenoj boji 0,32 mm (dostavljeni uzorak u crnoj, plavoj i crvenoj boji: Pilot Roler G-2-05).

Slijedom navedenog, a u skladu sa tačkom 2.1.11.2., tenderske dokumentacije, Povjerenstvo je konstatovalo da se ponuda ponuđača „ELKOM“ d.o.o. Vitez odbija kao neprihvatljiva.

Povjerenstvo je dalje konstatovalo da je tačkom 2.1.6., tenderske dokumentacije propisano da se za predmetnu nabavu predviđa e-aukcija u skladu sa Pravilnikom o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“ broj: 66/16). Člankom 3. stavak (1) Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije propisano je da prije zakazivanja e-aukcije ugovorno tijelo u sistem e-nabave unosi sve prihvatljive ponude. Budući da u konkretnom slučaju nije pristigla niti jedna prihvatljiva ponuda, e-aukcije se ne može ni zakazati niti održati.

Shodno naprijed navedenom, Povjerenstvo je u skladu sa člankom 69. stavak (2) tačka d) Zakona o javnim nabavama, kojim je propisano da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, preporučilo ministru pravde BiH da donese Odluku o poništenju postupka nabave uredskog materijala.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pouka o pravnom lijeku: svaki ponuđač koji ima legitiman interes za konkretan ugovor o javnoj nabavi i koji smatra da je Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine u toku konkretnog postupka dodjele ugovora, prekršilo jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavama i/ili podzakonskih akata, ima pravo uložiti žalbu ministru pravde Bosne i Hercegovine na postupak u pisanoj formi, u roku od 5 (pet) od dana kada je primio odluku, odnosno obavještenje o poništenju postupka.

