



Broj: JN05-16-4-70-6/18  
Sarajevo, 20.112018. godine

Na temelju članka 70. i članka 89. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 39/14), ministar pravde Bosne i Hercegovine, donosi

**ODLUKU**  
**o dodjeli ugovora u postupku javne nabave**

**I**

Dodjeljuje se ugovor ponuditelju AUTODELTA d.o.o. Sarajevo, Bolnička do br. 11, 71000 Sarajevo u postupku javne nabave usluga servisiranja vozila koja nisu pod jamstvom.

**II**

Ponuditelj iz točke I ove odluke dostavio je ponudu s najnižom cijenom sukladno članku 64. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

**Obrazloženje**

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je 22.10.2018. godine, pokrenulo konkurentski postupak javne nabave usluga servisiranja službenih vozila koja nisu pod jamstvom, izvršilo objavu na portalu javnih nabava Agencije za javne nabave Bosne i Hercegovine [www.ejn.gov.ba](http://www.ejn.gov.ba) 26.10.2018. godine i uputilo pozive ponuditeljima na 3 (tri) adrese.

U ostavljenom krajnjem roku za dostavljanje ponuda pristigle su 3 (tri) ponude od sljedećih ponuditelja:

1. **AUTODELTA d.o.o. Sarajevo, Bolnička do br. 11, 71000 Sarajevo,**
2. **BOS-MONT d.o.o Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene 57, 71 000 Sarajevo,**
3. **AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo, Put života 1, 71 000 Sarajevo.**

Povjerenstvo za javne nabave (u daljem tekstu Povjerenstvo) je izvršilo analizu i procjenu dokumentacije uz pristigle ponude i utvrdilo da dostavljene ponude ponuditelja **BOS-MONT d.o.o Sarajevo i AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo** ne zadovoljavaju uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom, te da se kao takve smatraju neprihvatljivim ponudama, dok ponuda ponuditelja **AUTODELTA d.o.o. Sarajevo** ispunjava formalno-pravne i tehničke uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji, te da se kao takva smatra prihvatljivom ponudom.

U pogledu ponude ponuditelja **BOS-MONT d.o.o Sarajevo** Povjerenstvo je konstatiralo da ista ne sadrži potpis direktora nego lica koje je za potpisivanje ovlašteno temeljem akta direktora, a ne temeljem punomoći. Naime, člankom 58. stavak (1) točka g) Zakona o javnim nabavama propisano je da ponuda obvezno sadrži potpis podnositelja ponude ili ovlaštene osobe na temelju punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenom kopiji. Isto je propisano i točkom 8.c) tenderske dokumentacije. Točkom 8.c) tenderske dokumentacije dalje je precizirano da navedena punomoć mora biti pravovaljana, a da je pravovaljana punomoć ona koja je ovjerena kod nadležnog tijela. Ponudu ponuditelja **BOS-MONT d.o.o Sarajevo**, odnosno dokumentaciju priloženu uz istu,

potpisao je Admir Topalović. U ponudi se nalazi akt koji nosi naziv „Punomoć - Ovlaštenje“, a kojim je lice ovlašteno za zastupanje navedenog ponuditelja (Zaim Zametica, direktor) dao ovlaštenje uposleniku Admiru Topaloviću za zastupanje ponuditelja u postupku javnih nabava, što podrazumjeva obavljanje svih radnji koje su potrebno vezane za preuzimanje, popunjavanje, predaju, potpisivanje, ovjeru potpisa i izjava za tendersku dokumentaciju kao i ponude ponuditelja. Dakle, u konkretnom slučaju riječ je ovlaštenju koje zakonski zastupnik pravnog lica prenosi na uposlenika. U ponudi se, međutim, ne nalazi, kako je i prethodno istaknuto, pravovaljana punomoć, u originalu ili ovjerenj kopiji, a koja je obvezna prema odredbama Zakona o javnim nabavama i tenderske dokumentacije. Pravovaljana punomoć sadrži potvrdu nadležnog tijela da je pred istim potpisnik punomoći priznao potpis kao svoj, pri čemu nadležno tijelo ne odgovara za sadržaj punomoći niti je dužan utvrđivati da li su učesnici ovlašteni za dotični posao.

Slijedom navedenog, a budući da je člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama propisano da je ugovorno tijelo dužno odbaciti ponudu ukoliko ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, Povjerenstvo je konstatiralo da se ponuda ponuditelja **BOS-MONT d.o.o Sarajevo** odbacuje.

U pogledu ponude ponuditelja **AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo** Povjerenstvo je konstatiralo da ukupna cijena pristigle ponude u iznosu od 24.294,92 KM bez PDV i sa popustom premašuje procijenjenu vrijednost nabave utvrđenu točkom 2.1.2. tenderske dokumentacije, u iznosu do 22.649,57 KM bez PDV. Povjerenstvo je dalje konstatiralo da navedeni ponuditelj nije dostavio popunjen, potpisan i ovjeren Obrazac izjave o podugovaranju – Aneks 6, kako je to utvrđeno točkom 8.j) tenderske dokumentacije. Naime, Povjerenstvo je konstatiralo da navedeni ponuditelj jeste dostavio potpisan i ovjeren Obrazac izjave o podugovaranju – Aneks 6 ali da isti nije popunio, na način što bi zaokružio jednu od ponuđenih opcija – a) ili b) te time izjavio da ima ili nema namjeru podugovaranja. Također, Povjerenstvo je konstatiralo da se na samom Obrascu izjave o podugovaranju – Aneks 6 nalazi napomena da je „*ponuditelj obvezan u datom Obrascu izjave o podugovaranju – Aneks 6 zaokružiti jednu od ponuđenih opcija koje se odnose na podugovaranje*“.

Slijedom navedenog, a budući da je člankom 68. stav (4) točka i) Zakona o javnim nabavama propisano da je ugovorno tijelo dužno odbaciti ponudu ukoliko ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, Povjerenstvo je konstatiralo da se ponuda ponuditelja **AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo** odbacuje.

Povjerenstvo je dalje konstatiralo da je točkom 2.1.6. tenderske dokumentacije propisano da se za predmetnu nabavu predviđa e-aukcija sukladno Pravilniku o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“ broj: 66/16).

Člankom 3. stavak (3) Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije propisano je da se u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija ne može zakazati, nego se postupak okončava sukladno članku 69. Zakona o javnim nabavama (Prestanak postupka javne nabave).

Člankom 69. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano je da se postupak javne nabave može okončati: a) zaključenjem ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili b) poništenjem postupka javne nabave.

Slijedom navedenog, a budući da je u predmetnom postupku nabave usluga servisiranja vozila koja nisu pod jamstvom samo jedna od primljenih ponuda prihvatljiva odnosno da ispunjava sve formalno-pravne uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji, Povjerenstvo je jednoglasno dalo preporuku ministru pravde BiH (Zapisnik o ocjeni ponuda,

broj: 18.6-16-4-9486-1/18 od 06.11.2018. godine, u privitku) da se u predmetu nabave usluga servisiranja vozila koja nisu pod jamstvom donese odluka o dodjeli ugovora ponuditelju **AUTODELTA d.o.o. Sarajevo, Bolnička do br. 11, 71000 Sarajevo, sa ukupnom cijenom od 14.558,45 KM bez PDV** (slovima: četrnaesttisućapetstotinašestdesetosam i 00/45 KM), odnosno da se predmetni postupak okonča zaključenjem ugovora sa navedenim ponuditeljem.

Nadalje, Povjerenstvo je podsjetilo da je tačkom 3.1.1. tenderske dokumentacije propisano je da je ponuditelj kojem bude dodijeljen ugovor obvezan dostaviti odgovarajuća dokumenta odnosno uvjerenja u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u Aneksu 3 tenderske dokumentacije - Izjava. Pri tome, navedena dokumenta ili uvjerenja moraju sadržavati potvrdu da je odabrani ponuditelj uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom ispunjavao u trenutku predaje ponude, a dostavljaju se u roku ne dužem od pet dana od dana prijema odluke o dodjeli ugovora.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pouka o pravnom lijeku: svaki ponuditelj koji ima legitiman interes za konkretan ugovor o javnoj nabavi i koji smatra da je Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine u tijeku konkretnog postupka dodjele ugovora, prekršilo jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavama i/ili podzakonskih akata, ima pravo uložiti žalbu ministru pravde Bosne i Hercegovine na postupak u pisanoj formi, u roku od 5 (pet) dana od dana kada je primio odluku, odnosno obavještenje o rezultatima.



Privitak:

- Zapisnik o ocjeni ponuda.

Dostaviti:

- Ponuditeljima u postupku,  
- a/a.