



Broj: JN05-16-4-26-9/18
Sarajevo, 10.08.2018.godine

Na temelju članka 100. stavak (1), (3) i (4) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), postupajući po Žalbi izjavljenoj od strane ponuđača „ELUR“ d.o.o. Kiseljak, Ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak, zastupanog po advokatu Ostoji Kremenoviću, Ulica Maksima Gorkog broj 17A, 78000 Banja Luka, ministar pravde Bosne i Hercegovine,
d o n o s i

R J E Š E N J E

1. Žalba ponuđača „ELUR“ d.o.o. Kiseljak, ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak, zastupanog po advokatu Ostoji Kremenoviću, Ulica Maksima Gorkog broj 17A, 78000 Banja, zaprimljena u Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine dana 06.08.2018.godine, izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora broj: JN05-16-4-26-4/18 od 27.07.2018.godine u otvorenom postupku javne nabave računarske opreme, **usvaja se kao osnovana.**
2. Stavlja se van snage Odluka o dodjeli ugovora u postupku javne nabave računarske opreme ponuđaču „REBUS“ d.o.o. Sarajevo, broj: JN05-16-4-26-4/18 od 27.07.2018.godine.
3. Dodjeljuje se Ugovor u postupku javne nabave računarske opreme, ponuđaču „ELUR“ d.o.o. Kiseljak, ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je 28.05.2018.godine, pokrenulo otvoreni postupak javne nabave računarske opreme, te izvršilo objavu nabave na portalu javnih nabava (www.ejn.gov.ba) i u Službenom glasniku BiH.

Nakon ocjene dostavljenih ponuda od strane ponuđača „ELUR“ d.o.o. Kiseljak, Ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak i „REBUS“ d.o.o. Sarajevo, Ulica Derviša Numića broj 1a, 71000 Sarajevo i preporuke Povjerenstva za javne nabavke Ugovornog tijela u Zapisniku o ocjeni ponuda broj: 18.6-16-4-5888-1/18 od 03.07.2018.godine, donesena je Odluka o dodjeli ugovora broj: JN05-16-4-26-4/18 od 27.07.2018.godine, koja je sa Obavještenjem o rezultatima i Zapisnikom o ocjeni ponuda 30.07.2018.godine, dostavljena naprijed navedenim ponuđačima.

Na dostavljenu Odluku o dodjeli ugovora, ponuđač „ELUR“ d.o.o. Kiseljak, Ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak, zastupan po advokatu Ostoji Kremenoviću, Banja Luka, Ulica Maksima Gorkog broj 17A, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu: Žalitelj) izjavio je Žalbu, zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavama BiH i pogrešno, i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, osporavajući ocjenu Ugovornog tijela da je ponuda Žalitelja neprihvatljiva, te ocjenu da je ponuda ponuđača Rebus d.o.o. Sarajevo, Ulica Derviša Numića broj 1a, 71000 Sarajevo, prihvatljiva.

Žalitelj u žalbi navodi da u obrazloženju osporavane odluke, Ugovorno tijelo utvrđuje da je ponuda Žalitelja neprihvatljiva, iz razloga:

Ponuđač „ELUR“ d.o.o. Kiseljak nije dostavio podatke definirane točkom 4.4. a) i b) tenderske dokumentacije, a koje ponuda u skladu sa istom mora najmanje sadržavati. Preciznije, navedeni ponuđač nije dostavio podatke:

a) ime i sjedišta ponuđača, a za grupu ponuđača podatke o svakom članu grupe ponuđača, kao i jasno određenje člana grupe koji je ovlašten zastupnik grupe ponuđača za učešće u postupku javne nabave, a za komunikaciju i za zaključivanje ugovora, te

b) datum ponude.

U pogledu ocjene Ugovornog tijela da je ponuda Žalitelja neprihvatljiva, Žalitelj istu osporava činjenicama da ponuda sadrži ime i sjedište ponuđača i datum ponude, kako slijedi:

- a) da je naziv i sjedište ponuđača navedeno na prvom listu ponude Žalitelja u Obrascu za ponudu u tabeli 2. ponuđač;
- b) da je datum ponude naveden na drugom listu ponude Žalitelja pod „Mjesto i datum“.

da se isti ovi podaci nalaze i na ponudi Žalitelja br. 136/2018 od 02.07.2018.godine, koja je dostavljena na listu 35 ponude.

Žalitelj dalje navodi da je prilikom uvida od strane predstavnika Žalitelja u ponude svih ponuđača (Potvrda br. JN05-16-4-26-8/18 od 31.07.2018.godine) uočeno da su Obrasci za ponudu (Aneks 1) identično ispunjeni i u ponudi Žalitelja (list 1) i u ponudi ponuđača „REBUS“ (list 5), tako da ne može biti istinita tvrdnja da Žalitelj nije u ponudi naveo ime i sjedište ponuđača, da su na identičan način ispunjeni podaci o mjestu i datumu ponude (ELUR: Kiseljak, 02.07.2018.godine na listu 2, a REBUS: Sarajevo, 03.07.2018.godine na listu 6) tako da nije istinita tvrdnja da Žalitelj nije naveo datum ponude.

Žalitelj također smatra da, s obzirom na gore navedene činjenice, ponudu Žalitelja treba proglasiti prihvatljivom, jer nisu ispunjeni uvjeti iz članka 68. stavak (1) i (4) Zakona o javnim nabavama, za odbacivanje ponude istog kao neprihvatljive.

Žalitelj također osporava prihvatljivost ponude ponuđača „REBUS“ d.o.o. Sarajevo, iz sljedećeg razloga:

-predstavnik Žalitelja je neposrednim uvidom u ponudu navedenog ponuđača, izvršenim 31.07.2018.godine, utvrdio da su Obrasci izjave iz članka 45. i Izjave iz članka 52. koje je dostavio „REBUS“ d.o.o. Sarajevo, nepotpuni odnosno neispravno popunjeni, jer i u jednoj i u drugoj izjavi nedostaju dva podatka: broj obavještenja o javnoj nabavi i broj Službenog glasnika BiH u kojem je objavljeno obavještenje. Žalitelj smatra da se ovi prilozi trebaju odbaciti, jer su neispravno popunjeni, a samim tim ponudu „REBUS“ d.o.o. treba proglasiti neprihvatljivom. Žalitelj navodi da se u prilogu nalaze skenirani listovi obje ponude jedni pored drugih (dva skena) kao i posebno skenirane ove dvije izjave iz ponude Rebus d.o.o (listovi 21 i 45), te smatra da s obzirom na gore navedene činjenice, ponuda „REBUS“ d.o.o. Sarajevo se treba proglasiti neprihvatljivom, a na osnovu članka 68. stavak 4. pod i) Zakona o javnim nabavama.

Obzirom na sve navedeno, Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da žalbu usvoji, na osnovu članka 100. Zakona o javnim nabavama, da poništi kao nezakonitu osporavanu Odluku o dodjeli ugovora, ponudu ponuđača „REBUS“ d.o.o. Sarajevo odbaci kao neprihvatljivu, a ponudu Žalitelja ocijeni prihvatljivom, sve iz razloga navedenih u ovoj žalbi, te da nastavi predmetni postupak javne nabave dodjelom ugovora Žalitelju kao kvalificiranom ponuđaču koji je podnio prihvatljivu ponudu. U tom slučaju, Žalitelj zahtijeva od Ugovornog tijela da nadoknadi podnositelju žalbe troškove postupka koji ukupno iznose 1.841,58 KM (troškovi zastupanja

žalitelja od strane advokata prema tarifnom broju 2 i 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata – „Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05) – prema priloženom troškovniku.

Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji žalbu, Žalitelj zahtijeva da istu u zakonskom roku od 5 (pet) dana proslijedi drugostepenom tijelu –Uredu za razmatranje žalbi Sarajevo.

Žalitelj zahtijeva od Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo, da žalbu usvoji i poništi osporavanu odluku Ugovornog tijela, naloži Ugovornom tijelu da nastavi predmetni postupak javne nabave u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, podzakonskim aktima i predmetnom TD, te na osnovu članka 108. Zakona o upravnom postupku, naloži Ugovornom tijelu da Žalitelju nadoknadi troškove postupka koji ukupno iznose 1.841,58 KM (troškovi zastupanja žalitelja od strane advokata prema tarifnom broju 2, 11 i 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata – „Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05) prema priloženom troškovniku.

Troškovi pravnog zastupanja od strane advokata:

- | | |
|--|---------------|
| - troškovi zastupanja od strane advokata prema tarifnom broju 2, 11 i 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata (Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 68/05); | 1.574,00 KM |
| - PDV (17%) | 267,58 KM |
| - Ukupni troškovi pravnog zastupanja od strane advokata | 1.841,58 KM.“ |

U vezi navedenog, ističemo slijedeće:

Ugovorno tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, te pristupilo rješavanju iste. Cijeneći navode iz žalbe, Ugovorno tijelo je utvrdilo osnovanost žalbe na Odluku o dodjeli ugovora broj: JN05-16-4-26-4/18 od 27.07.2018.godine u otvorenom postupku javne nabave računarske opreme.

Naime, ponovnim pregledom dostavljenih ponuda u predmetnom postupku nabave, Ugovorno tijelo je utvrdilo da je ponuda Žalitelja ispunila uvjet propisan Tenderskom dokumentacijom u toč. 4.4. a) i b), preciznije, Žalitelj je dostavio podatke: „a) ime i sjedišta ponuđača, a za grupu ponuđača podatke o svakom članu grupe ponuđača, kao i jasno određenje člana grupe koji je ovlašten zastupnik grupe ponuđača za učešće u postupku javne nabave, a za komunikaciju i za zaključivanje ugovora“, te „b) datum ponude“.

Također, navodi Žalitelja koji se odnose na ponudu izabranog ponuđača „REBUS“ d.o.o. Sarajevo, odnosno navodi da ponuđač „REBUS“ nije potpuno ispunio Aneks 4 i Aneks 10 ponude, u dijelu kojem je trebalo ispuniti rubrike „broj objavljenog obavještenja o nabavi“ i „broj Službenog glasnika BiH u kojem je objavljeno obavještenje o nabavi“, su osnovani iz slijedećeg razloga:

Točkom 4.4. Tenderske dokumentacije-Sadržaj ponude, pod h) i o), propisano je da ponuda mora najmanje sadržavati:

„h) Aneks 4 – Popunjenu, potpisanu i ovjerenu Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz točke 3.1. tenderske dokumentacije – članak 45. stavak (1) točka od a) do d) Zakona o javnim nabavama BiH, ovjerenu od strane nadležnog tijela (sud, notar ili općina);

o) Aneks 10 – Popunjenu, potpisanu i ovjerenu Izjavu iz članka 52. Zakona o javnim nabavama BiH o korupciji i sukobu interesa.“

Iz gore navedenog je jasno da Aneks 4 i Aneks 10 moraju biti popunjeni, potpisani i ovjereni, pa i u dijelovima koji se odnose na broj objavljenog obavještenja o nabavi i broj Službenog glasnika BiH, u kojem je objavljeno obavještenje o nabavi.

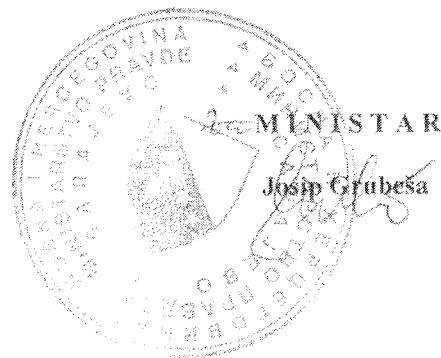
Budući da je člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama propisano da je ugovorno tijelo dužno odbaciti ponudu ukoliko ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, nakon ponovne analize dokumentacije uz dostavljene ponude, Ugovorno tijelo je zauzelo stav da odbaci Ponudu ponuđača „REBUS“ d.o.o. Sarajevo, kao nepotpunu, te stavi van snage Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču „REBUS“ d.o.o. Sarajevo, broj: JN05-16-4-26-4/18 od 27.07.2018.godine.

Budući da je na temelju naprijed navedenog utvrđeno da je u predmetnom postupku nabave pristigla samo jedna prihvatljiva ponuda, i to ponuda ponuđača „ELUR“ d.o.o. Kiseljak, odnosno da ista ispunjava sve formalno-pravne uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji, Ugovorno tijelo je ocijenilo da ugovor u postupku javne nabave računarske opreme treba dodijeliti ponuđaču „ELUR“ d.o.o. Kiseljak, ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak.

Slijedom navedenog, Ugovorno tijelo je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja.

Odabrani ponuđač je obavezan dostaviti dokumente u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u Izjavi (Aneks 4), o ispunjenosti uvjeta iz točke 3.1. od a) do d) tenderske dokumentacije – članak 45. stavak (1) točka od a) do d) Zakona o javnim nabavama, a koji su pobrojani točkom 3.1.2. tenderske dokumentacije, te na način kako je propisano točkom 3.1.3. tenderske dokumentacije.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba u pisanoj formi Uredu za razmatranje žalbi, putem ovog ugovornog tijela, u roku od 5 (pet) dana od dana zaprimanja Rješenja.



Prilog:

- Žalba od 03.08.2018.godine, izjavljenoj od strane ponuđača ELUR d.o.o. Kiseljak, Ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak

Dostaviti:

- ELUR d.o.o. Kiseljak, Ulica Žrtava domovinskog rata broj 2, 71250 Kiseljak;
- REBUS d.o.o. Sarajevo, Ulica Derviša Numića broj 1a, 71000 Sarajevo;
- Ured za razmatranje žalbi, Ulica M. Tita broj 11a, 71000 Sarajevo,
- a/a.