



Broj: 05-16-4-11009-11/17
Sarajevo, ~~27.4~~ 2018. godine

Na temelju članka 69 stavak (2) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 39/14), ministar pravde Bosne i Hercegovine, d o n o s i

O D L U K U **o poništenju postupku javne nabave strojnih čistača**

I

Poništava se postupak javne nabave strojnih čistača za potrebe Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine sukladno članku 69. stavak (2) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Postupak nabave iz točke I ove odluke se poništava do donošenja Odluke o pokretanju ponovnog postupka.

III

Ova odluka će biti objavljena na službenoj internet stranici Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (www.mpr.gov.ba).

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je 05.12.2017. godine, pokrenulo konkurentski postupak javne nabave strojnih čistača za potrebe Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine, izvršilo objavu 05.12.2017. godine na portalu javnih nabava Agencije za javne nabave Bosne i Hercegovine www.ejn.gov.ba i uputilo pozive ponuditeljima na 3 (tri) adrese istog datuma.

U ostavljenom krajnjem roku za dostavljanje ponuda, pristigle su 2 (dvije) ponude od sljedećih ponuditelja:

- 1. Kamer Commerce d.o.o., Blažujski drum 14, 71210 ILIDŽA-SARAJEVO i**
- 2. CONVERT d.o.o., Lužansko polje 7, 71210 ILIDŽA-SARAJEVO.**

Povjerenstvo za javne nabave (u daljnjem tekstu Povjerenstvo) je pristupilo analizi i procjeni dokumentacije priložene uz ponude i utvrdilo da ponude ponuditelja Kamer Commerce d.o.o. i CONVERT d.o.o. ne zadovoljavaju uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom te se kao takve smatraju neprihvatljivim.

Slijedom gore navedenog, postupak javne nabave je poništen Odlukom o poništenju postupka javne nabave Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine broj: 05-16-4-11009-6/17 od 18.12.2017. godine, a na temelju preporuke Povjerenstva ministru pravde Bosne i Hercegovine (Zapisnik o ocjeni ponuda, broj: 18.6-16-4-11143-1/17 od 14.12.2017. godine), a istog tog datuma, 18.12.2017. godine, poslana su Obaviještenja o poništenju postupka gore navedenim ponuditeljima.

Ponuditelj Kamer Commerce d.o.o., Blažujski drum 14, 71210 ILIDŽA-SARAJEVO 22.12.2017. godine uložio je Žalbu na Odluku o poništenju postupka. Ugovorno tijelo poslalo je Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine Izjašnjenje po Žalbi ponuditelja KAMER COMMERCE d.o.o. Sarajevo na Odluku o poništenju postupka javne nabave strojnih čistača za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine, uz prijedlog se Žalba Žalitelja odbaci kao neutemeljena.

Povjerenstvo se sastalo, dana 09.04.2018. godine, kako bi postupilo po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: JN2-01-07-1-823-8/17 od 18.01.2018. godine.

Navedenim Rješenjem Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine usvojio je Žalbu ponuditelja Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo na Odluku o poništenju postupka javne nabave Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine broj: 05-16-4-11009-6/17 od 18.12.2017. godine, koju ovim Rješenjem poništava i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.

Po utvrđenom, Povjerenstvo dana 09.04.2018. godine je pristupilo ponovnom postupku, te ponovo konstatiralo da su u roku propisanom za dostavljanje ponuda pristigle dvije ponude, i to:

1. **Kamer Commerce d.o.o., Blažujski drum 14, 71210 ILIDŽA-SARAJEVO i**
2. **CONVERT d.o.o., Lužansko polje 7, 71210 ILIDŽA-SARAJEVO.**

Povjerenstvo je nadalje konstatiralo da ostaje pri stavu sa sastanka o kojem je sačinjen Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 18.6-16-4-11143-1/17 od 14.12.2017. godine, a to je da dokumentacija dostavljena uz ponudu ponuditelja **CONVERT d.o.o. Sarajevo** ne zadovoljava uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom te da se kao takva smatra neprihvatljivom ponudom.

Naime, Povjerenstvo je konstatiralo da ponuda ponuditelja **CONVERT d.o.o. Sarajevo** sadrži tenderskom dokumentacijom traženi Aneks 3 i Aneks 4, ali pobrojani aneksi nisu ovjereni kod nadležnog tijela, kako je to propisano toč. 3.1.1. i 3.3. tenderske dokumentacije, te člankom 45. stavak (4) i člankom 52. Zakona o javnim nabavama.

Shodno navedenom, a budući da je člankom 68. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano da ugovorno tijelo odbacuje ponudu ako je ponuditelj dostavio nepotpune dokaze ispunjavanja uvjeta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama, te da je člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama propisano kako je ugovorno tijelo dužno odbaciti ponudu ukoliko ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, Povjerenstvo konstatiralo da se ponuda ponuditelja **CONVERT d.o.o. Sarajevo** odbacuje.

Glede Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: JN2-01-07-1-823-8/17 od 18.01.2018. godine i stavovima ovog tijela iznijetim u obrazloženju istog, te ponovnim pregledom i analizom dokumentacije dostavljene uz ponudu ponuditelja **Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo**, Povjerenstvo je utvrdilo da ista ipak ne ispunjava uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji te se kao takva smatra neprihvatljivom ponudom.

Naime, točkom 8.g) tenderske dokumentacije propisano je da ponuda treba da sadrži potpisanu i ovjerenu tehničku specifikaciju dostavljenu na memorandumu svoje tvrtke sa točnim nazivom i svim karakteristikama opreme koju nudi sukladno tehničkoj specifikaciji ove tenderske dokumentacije, kao i Napomenom iz Aneksa 2A tenderske dokumentacije (Tehnička specifikacija ponuditelja mora biti dostavljena na memorandumu ponuditelja, sa točnim nazivom i svim karakteristikama opreme koju nudi sukladno ovoj tehničkoj specifikaciji). Prethodnim pregledom ponude ponudača **Kamer Commerce d.o.o.**

Sarajevo (Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 18.6-16-4-11143-1/17 od 14.12.2017. godine), Povjerenstvo je utvrdilo da isti nije dostavio potpisanu i ovjerenu Tehničku specifikaciju na memorandumu svoje tvrtke sa točnim nazivom i svim karakteristikama opreme koju nudi sukladno tehničkoj specifikaciji tenderske dokumentacije, a što je bio dužan shodno točki 8.g) tenderske dokumentacije i Napomeni iz Aneksa 2A tenderske dokumentacije. Ured za razmatranje žalbi u svom Rješenju ističe da ovo tijelo uvidom u ponudu Žalitelja nalazi da je isti na strani 12. ponude dostavio 5. Tehnička specifikacija, i to na memorandumu firme, a na strani 13.-14. Tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, što ovo tijelo dovodi do zaključka da je ugovorno tijelo pogrešno utvrdilo da navedena Tehnička specifikacija ne sadrži memorandum ponuditelja. Shodno ovome, Povjerenstvo je u ponovnom pregledu utvrdilo da je ponuditelj **Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo** dostavio Aneks 2A tenderske dokumentacije na svom memorandumu, ali da ipak i tako prihvaćena tehnička specifikacija ne sadrži ostalo što je traženo točkom 8.g) tenderske dokumentacije i Napomenom iz Aneksa 2A tenderske dokumentacije „...sa točnim nazivom i svim karakteristikama opreme koju nudi, sukladno tehničkoj specifikaciji“. Naime, ponuditelj **Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo** iza Aneksa 2A naše tenderske dokumentacije, dostavlja dio iz kataloga, za šta se pretpostavlja da su modeli opreme koje ponuditelj nudi, ali tekst je sačinjen na engleskom jeziku, što nije u skladu sa točkom 4. tenderske dokumentacije (Zahtjevi po pitanju jezika). Ovom točkom propisano je da prateća dokumentacija i tiskana literatura koju dostavi ponuditelj mogu biti napisani na drugom jeziku, u međunarodnoj uporabi, pod uvjetom da se uz njih dostavi službeni prijevod od relevantnih dijelova na jeziku na kojem je napisana ponuda. Pod službenim prijevodom se smatra prijevod ovjeren od strane sudskog prevoditelja. Shodno svemu rečenom, Povjerenstvo je zaključilo da ponuditelj **Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo** nije u potpunosti ispunio traženo točkom 8.g) tenderske dokumentacije i Napomenom iz Aneksa 2A tenderske dokumentacije, odnosno dostavio je tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije na memorandumu svoje tvrtke, ali ne i tehničku specifikaciju **ponuditelja** na svom memorandumu, sa točnim nazivom i svim karakteristikama opreme koju nudi, sukladno tehničkoj specifikaciji. Osim ovoga, Povjerenstvo je istaklo da ukoliko ponuditelj **Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo** smatra da je traženo dostavio ispravno, dostavljajući specifikaciju opreme u vidu primjera iz kataloga, zaključujemo da takva tehnička specifikacija opreme koju ponuditelj nudi nije sačinjena, odnosno dostavljena, sukladno tome kako je to propisano točkom 4. tenderske dokumentacije i prethodno objašnjeno.

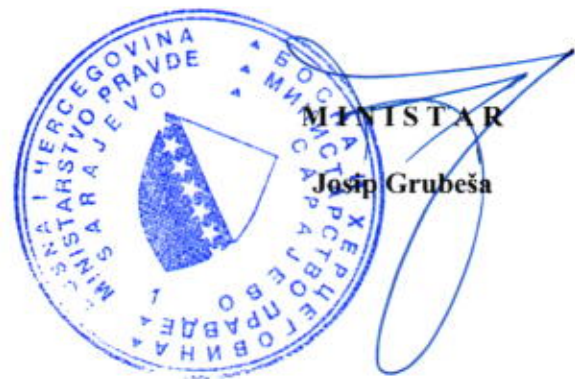
Povjerenstvo i dalje smatra da Ovlaštenje za zastupanje i potpisivanje tenderske dokumentacije broj: 482/17 od 14.12.2017. godine nije valjano sačinjeno, u dijelu da se isto odnosi na to da ovlaštena osoba može nesmetano zastupati, potpisivati i ovjeravati svu tendersku dokumentaciju, koja je potrebna radi učešća na javnim natječajima. Napominjemo da je člankom 2. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama propisano: „**tenderska dokumentacija** je dokumentacija koja sadrži minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele ugovora, a objavljuje je ili kandidatima/ponuditeljima predstavlja ugovorno tijelo; ova dokumentacija uključuje obavještenje o nabavci, poziv za dostavu zahtjeva za učešće/ponuda (početnih i konačnih), tehničke specifikacije, kriterije za kvalifikaciju i izbor najpovoljnije ponude, nacrt ili osnovne elemente ugovora i druge relevantne dokumente i objašnjenja.“, a točkom l) istog stavka: „**ponuda** je dokument koji podnosi ponuditelj, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uvjetima koje određuje ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji.“

Slijedom navedenog, a budući da je člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama propisano da je ugovorno tijelo dužno odbaciti ponudu ukoliko ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, Povjerenstvo konstatira da se ponuda ponuditelja **Kamer Commerce d.o.o.** odbacuje.

Slijedom gore rečenog, Povjerenstvo sukladno članku 69. stavak (2) točka d) Zakona o javnim nabavama, kojim je propisano da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, dalo je preporuku ministru pravde (Zapisnik broj: 18.6-16-4-11143-2/17 od 09.04.2018. godine, u privitku) Bosne i Hercegovine da donese odluku o poništenju postupka nabave strojnih čistača za potrebe Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pouka o pravnom lijeku: svaki ponuditelj koji ima legitiman interes za konkretan ugovor o javnoj nabavi i koji smatra da je Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine u tijeku konkretnog postupka dodjele ugovora, prekršilo jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavama i/ili podzakonskih akata, ima pravo uložiti žalbu ministru pravde Bosne i Hercegovine na postupak u pisanoj formi, u roku od 5 (pet) dana od dana kada je primio odluku, odnosno obavještenje o rezultatima.



Privitak:

- Zapisnik o ocjeni ponuda.

Dostaviti:

- Ponuditeljima,

- a/a.