



Broj: 05-16-4-7019-4/17
Sarajevo, 14.09.2017.godine

Na temelju članka 69. stavak (2) točka a), d) i članka 70. stavak (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 39/14), ministar pravde Bosne i Hercegovine, donosi

ODLUKU o poništenju postupka javne nabave

I

Poništava se postupak javne nabave uniformi, dijelova za uniforme i službenih oznaka za potrebe Odjeljenja sudbene policije i Pritvorske jedinice Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, i to nabava za Lot 1 – kačketi i kape, Lot 2 – džemperi, košulje i majice, Lot 3 – jakne zimske vodonepropusne, Lot 4 – pantalone, Lot 5 – rukavice, Lot 7 – kompleti za nošenje oružja i opreme.

II

Postupak nabave iz točke I ove odluke se poništava. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je Odlukom broj: 05-16-4-7019/17 od 02.08.2017.godine, pokrenulo otvoreni postupak nabave uniformi, dijelova za uniforme i službenih oznaka za potrebe Odjeljenja sudbene policije i Pritvorske jedinice Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, izvršilo objavu na portalu javnih nabava Agencije za javne nabave Bosne i Hercegovine, i u Službenom glasniku BiH.

Povjerenstvo za javne nabave (u daljnjem tekstu Povjerenstvo) je konstatiralo da je u propisanom roku za dostavljanje ponuda za Lot 1, Lot 2, Lot 4, Lot 5, Lot 7 pristigla jedna ponuda, od ponuditelja KMTRADE d.o.o., Čaršijska bb, 71300 VISOKO.

Povjerenstvo je, također, konstatiralo da u propisanom roku za dostavljanje ponuda za, Lot 3 nije pristigla nijedna ponuda.

Nakon analize i procjene dokumentacije priložene uz ponudu za Lot 1, Povjerenstvo je utvrdilo da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko ne zadovoljava uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom, te se kao takva smatra neprihvatljivom.

Naime, točkom 3.3.1. tenderske dokumentacije propisano je koje je dokaze ponuditelj obvezan dostaviti u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti sukladno članku 49. Zakona o javnim nabavama, točnije u svrhu dokazivanja da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije. Pa je tako točkom 3.3.1.b) propisano da je ponuditelj dužan dostaviti Izvješće (ATEST) akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta o izvršenoj vizualnoj i laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka u odnosu na opće i tehničke zahtjeve i propisane standarde kvalitete navedene u tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije. Posebno istaknuto je

da „svaka stranica tehničkih specifikacija (Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije), na temelju koje je vršena kontrola kvaliteta, mora biti ovjerena od strane akreditiranog tijela i dostavljena kao sastavni dio izvješća akreditiranog tijela.“

Slijedom gore traženog, Povjerenstvo je utvrdilo da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko, točnije Izvješće vizualne kontrole broj: 1472-22/17 i Izvješće laboratorijske analize broj: 1472-3/17, koje je izdao EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo, ne sadrže Aneks 2B - tehničku specifikaciju kačketa ljetnog, ovjerenu od strane spomenutog akreditiranog tijela.

Shodno utvrđenom, a sukladno članku 68. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, Povjerenstvo je konstatalo da se ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko odbacuje, jer je ponuditelj dostavio nepotpune dokaze ispunjavanja uvjeta iz članka 49. Zakona o javnim nabavama.

Nakon analize i procjene dokumentacije priložene uz ponudu za Lot 2, Povjerenstvo je utvrdilo da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko ne zadovoljava uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom, te se kao takva smatra neprihvatljivom.

Naime, točkom 3.3.1. tenderske dokumentacije propisano je koje je dokaze ponuditelj obvezan dostaviti u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti sukladno članku 49. Zakona o javnim nabavama, točnije u svrhu dokazivanja da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije. Pa je tako točkom 3.3.1.a) propisano da je ponuditelj dužan dostaviti uzorke za sve stavke ponuđenih roba iz Obrasca za cijenu ponude, uključujući i posebne oznake sudbene policije/sluzbe osiguranja, u stavkama gdje se traže različite boje, potrebno je dostaviti uzorke za sve tražene boje, a točkom 3.3.1.b) da je ponuditelj dužan dostaviti Izvješća (ATESTE) akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta o izvršenoj vizualnoj i laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka u odnosu na opće i tehničke zahtjeve i propisane standarde kvalitete navedene u tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije, koji moraju biti plombirani od strane mjerodavnog tijela za kontrolu kvalitete i iz kojih je vidljivo da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama ove tenderske dokumentacije.

Slijedom gore traženog, Povjerenstvo je utvrdilo da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko sadrži Izvješće vizualne kontrole broj: 1472-18/17 za košulju dugih rukava, tamnoplavu i Izvješće laboratorijske analize broj: 1472-5/17 za istu košulju tamnoplave boje, koje je izdao „EURO INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo, ali ne sadrži i uzorak navedenog, točnije traženi uzorak za „košulja dugih rukava, crna ili tamnoplava, sa ušivenim: grbom BiH, oznakom sudbene policije, čičkom za traku sa imenom i prezimenom (bez trake sa imenom i prezimenom) i čičkom za značku (bez značke)“.

Nadalje, točkom 3.3.1.b) tenderske dokumentacije propisano je da je „ponuditelj dužan dostaviti Izvješća (ATESTE) akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta o izvršenoj vizualnoj i laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka... iz kojih je vidljivo da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama ove tenderske dokumentacije“. U Izvješću laboratorijske analize broj: 1472-7/17, izdanom od „EURO INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo, za stavku „Džemper“, ovo tijelo je zaključilo da: „Ispitivani uzorak ne odgovara uvjetima tenderske dokumentacije Ministarstva pravde BiH br. 05-16-4-7019-2/17, zbog sirovinskog sastava, ali utvrđeni sirovinski sastav ne umanjuje namjenu i kvalitetu džempera.“

Za redni broj B2 (za potrebe Zavodske policije) „Majica polo kratkih rukava“ iz Obrasca za cijenu ponude – LOT 2, dostavljen je pogrešan uzorak, odnosno dostavljena je kao uzorak crna polo majica kratkih rukava, sa našivenim grbom BiH i oznakom sudbene policije.

Također, za redni broj B3 (za potrebe Zavodske policije) „Košulja svijetloplava ili tamnoplava kratkih rukava“ iz Obrasca za cijenu ponude – LOT 2, dostavljeno je Izvješće vizualne kontrole broj: 1472-16/17 za košulju boje tamnoplave i Izvješće laboratorijske analize broj: 1472-6/17 za istu košulju tamnoplave boje, koje je izdao „EURO INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo, ali je kao uzorak dostavljena košulja svijetloplave boje, a uzorak za košulju tamnoplave boje nedostaje. Za dostavljeni uzorak košulje svijetloplave boje dostavljeno je Izvješće vizualne kontrole broj: 1472-17/17 izdato od „EURO INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo bez zaključka ovog tijela za kontrolu kvalitete da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije, ali nije dostavljeno Izvješće laboratorijske analize.

Shodno gore utvrđenom, a sukladno članku 68. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, Povjerenstvo je konstatalo da se ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko odbacuje, jer je ponuditelja dostavio nepotpune dokaze ispunjavanja uvjeta iz članka 49. Zakona o javnim nabavama.

Povjerenstvo je konstatalo da u propisanom roku za dostavljanje ponuda za Lot 3 nije pristigla nijedna ponuda.

Budući da je člankom 69. stavak (2) točka a) Zakona o javnim nabavama propisano da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave u slučaju da nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku, Povjerenstvo je preporučilo ministru pravde BiH da se u predmetu nabave uniformi sa službenim oznakama za potrebe sudbene policije i zavodske policije Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, za LOT 3 - jakne zimske vodonepropusne, donese odluka o poništenju postupka.

Nakon analize i procjene dokumentacije priložene uz ponudu za Lot 4, Povjerenstvo je utvrdilo da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko ne zadovoljava uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom, te se kao takva smatra neprihvatljivom.

Naime, točkom 3.3.1. tenderske dokumentacije propisano je koje je dokaze ponuditelj obvezan dostaviti u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti sukladno članku 49. Zakona o javnim nabavama, točnije u svrhu dokazivanja da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije. Pa je tako točkom 3.3.1.a) propisano da je ponuditelj dužan dostaviti uzorke za sve stavke ponuđenih roba iz Obrasca za cijenu ponude, uključujući i posebne oznake sudbene policije/sluzbe osiguranja, u stavkama gdje se traže različite boje, potrebno je dostaviti uzorke za sve tražene boje.

Slijedom gore rečenog, za LOT 4 bilo je potrebno dostaviti četiri uzorka (za potrebe Sudbene policije: pantalone zimske — tamnoplave ili crne i pantalone ljetne - tamnoplave ili crne, a za potrebe Zavodske policije: pantalone ljetne - tamnoplave i pantalone zimske - tamnoplave). Povjerenstvo shodno tome konstatalo je da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko sadrži tri uzorka, točnije ne sadrži uzorak za redni broj A2 Obrasca za cijelu ponude – LOT 4 tenderske dokumentacije, za potrebe Sudbene policije „Pantalone ljetne“ (crne ili tamnoplave).

Shodno gore utvrđenom, a sukladno članku 68. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, Povjerenstvo je konstatairalo da se ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko odbacuje, jer je ponuditelj dostavio nepotpune dokaze ispunjavanja uvjeta iz članka 49. Zakona o javnim nabavama.

Nakon analize i procjene dokumentacije priložene uz ponudu za Lot 5, Povjerenstvo je utvrdilo da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko ne zadovoljava uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom, te se kao takva smatra neprihvatljivom.

Naime, točkom 3.3.1. tenderske dokumentacije propisano je koje je dokaze ponuditelj obvezan dostaviti u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti sukladno članku 49. Zakona o javnim nabavama, točnije u svrhu dokazivanja da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije. Pa je tako točkom 3.3.1.b) propisano da je ponuditelj dužan dostaviti Izvješća (ATESTTE) akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta o izvršenoj vizualnoj i laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka u odnosu na opće i tehničke zahtjeve i propisane standarde kvalitete navedene u tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije.

Slijedom gore rečenog, Povjerenstvo konstatairalo je da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko ne sadrži tenderskom dokumentacijom traženo Izvješće o laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka, pa se stoga, a sukladno članku 68. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko odbacuje, jer je ponuditelj dostavio nepotpune dokaze ispunjavanja uvjeta iz članka 49. Zakona o javnim nabavama.

Nakon analize i procjene dokumentacije priložene uz ponudu za Lot 7, Povjerenstvo je utvrdilo da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko ne zadovoljava uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom, te se kao takva smatra neprihvatljivom.

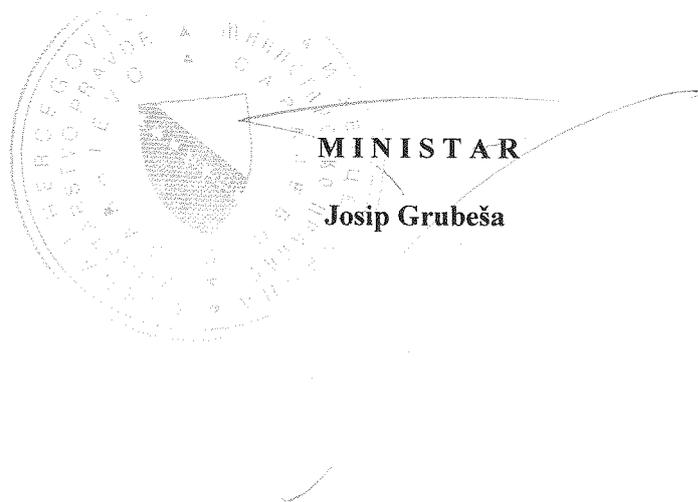
Naime, točkom 3.3.1. tenderske dokumentacije propisano je koje je dokaze ponuditelj obvezan dostaviti u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti sukladno članku 49. Zakona o javnim nabavama, točnije u svrhu dokazivanja da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije. Pa je tako točkom 3.3.1.b) propisano da je ponuditelj dužan dostaviti Izvješća (ATESTTE) akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta o izvršenoj vizualnoj i laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka u odnosu na opće i tehničke zahtjeve i propisane standarde kvalitete navedene u tehničkim specifikacijama Aneksa 2A i Aneksa 2B tenderske dokumentacije.

Slijedom gore rečenog, Povjerenstvo konstataira da ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko ne sadrži tenderskom dokumentacijom traženo Izvješće o laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka, pa se stoga, a sukladno članku 68. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, ponuda ponuditelja KMTRADE d.o.o. Visoko odbacuje, jer je ponuditelj dostavio nepotpune dokaze ispunjavanja uvjeta iz članka 49. Zakona o javnim nabavama.

Sukladno nevedenom, Povjerenstvo je preporučilo ministru pravde Bosne i Hercegovine (Zapisnici o ocjeni ponuda, broj: 18.6-16-4-7193-7/17 od 28.08.2017.godine, 18.6-16-4-7193-8/17 od 28.08.2017.godine, 18.6-16-4-7193-9/17 od 28.08.2017.godine, 18.6-16-4-7193-10/17 od 28.08.2017.godine, 18.6-16-4-7193-11/17 od 28.08.2017.godine, 18.6-16-4-7193-13/17 od 28.08.2017.godine, u privitku), da u predmetu nabave za Lot 1 – kačketi i kape, Lot 2 – džemper, košulje i majice, Lot 3 – jakne zimske vodonepropusne, Lot 4 – pantalone, Lot 5 – rukavice, Lot 7 – kompleti za nošenje oružja i opreme donese Odluku o poništenju postupka javne nabave sukladno članku 69. stavak (2) tačka a), koji je propisao da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave jer nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku – što je slučaj za Lot 3 i članku 69. stavak (2) tačka d), koji je propisao da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave jer nijedna od ponuda nije prihvatljiva – što je slučaj za Lot 1, Lot 2, Lot 4, Lot 5 i Lot 7.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Pouka o pravnom lijeku: svaki ponuditelj koji ima legitiman interes za konkretan ugovor o javnoj nabavi i koji smatra da je Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine u tijeku konkretnog postupka dodjele ugovora, prekršilo jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavama i/ili podzakonskih akata, ima pravo uložiti žalbu ministru pravde Bosne i Hercegovine na postupak u pisanoj formi, u roku od 10 (deset) dana od dana kada je primio Odluku, odnosno Obavještenje o rezultatima.



Privitak:

- Zapisnik o ocjeni ponuda.

Dostaviti:

- Ponuditelju,
- a/a.