



Broj: 05-16-4-8571-6/16  
Sarajevo, ~~06.~~ 12. 2016. godine

Na temelju članka 69. stavak (2) točka d) i članka 70. stavak (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 39/14), ministar pravde Bosne i Hercegovine, d o n o s i

## **ODLUKU** **o poništenju postupka javne nabave**

### **I**

Poništava se konkurentski postupak javne nabave guma sukladno članku 69. stavak (2) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

### **II**

Postupak nabave iz točke I ove odluke se poništava do donošenja Odluke o pokretanju ponovnog postupka. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je 28.09.2016.godine, pokrenulo konkurentski postupak nabave auto guma i izvršilo objavu na portalu javnih nabavki Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine, dana 26.10.2016.godine, te istog dana uputilo pozive sljedećim ponuditeljima:

1. GUMA M d.o.o., Bišće polje bb, Mostar,
2. E TAMEK-SON COMPANY d.o.o., Drinska broj 164, Sarajevo,
3. EURO DAM-JAS d.o.o., Lukavičkih brigada bb, Lukavac.

U ostavljenom krajnjem roku za dostavljanje ponuda pristigle su dvije ponude i to od strane sljedećih ponuditelja:

1. GUMA M d.o.o., Bišće polje bb, Mostar,
2. UNITRADE d.o.o., Bana Jelačića bb, Ljubuški.

Povjerenstvo za javne nabave (u daljnjem tekstu Povjerenstvo) je pristupilo analizi i procjeni ponuda, i utvrdilo da obje dostavljene ponude ne zadovoljavaju uvjete utvrđene u tenderskoj dokumentaciji, te se kao takve smatraju neprihvatljivim.

Naime, ponuditelj GUMA M d.o.o. Mostar nije u potpunosti ispunio zahtjev propisan Aneksom 2 (Obrazac za cijenu ponude), Napomena točka br. 7. tenderske dokumentacije. Točnije, za auto gume pod rednim brojem 1., 4. i 6. iz Aneksa 2 tenderske dokumentacije nije ponudio traženi minimalni indeks brzine. Ponuditelj GUMA M d.o.o. Mostar je ponudio druge indekse brzine, te navedeno obrazložio u Izjavi o odstupanju od traženih zahtjeva po pitanju indeksa brzine iz objektivnih razloga. Međutim, Povjerenstvo smatra da ukoliko je spomenuti ponuditelj uvidio da tenderska dokumentacija, točnije Aneks 2., iste, ima nedostatke koje je potrebno i moguće ispraviti, imao je pravo da sukladno članku 101. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama izjavi žalbu na tendersku dokumentaciju najkasnije 10 dana od dana preuzimanja iste, u kojoj bi iznio sve činjenice, dokaze na kojima zasniva svoj zahtjev.

Shodno navedenom, Povjerenstvo je zaključilo da se ponuda ponuditelja GUMA M d.o.o. Mostar odbacuje, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a shodno članku 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama.

Nadalje, Povjerenstvo je odbacilo ponudu ponuditelja UNITRADE d.o.o. Ljubuški iz razloga navedenog člankom 68. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, koji propisuje da ugovorno tijelo odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu ako kandidat/ponuditelj nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja uvjeta iz čl. 45. do 51. ovog zakona, u konkretnom slučaju članka 45. Naime, Izjavu -Aneks 3., kojom se potvrđuje ispunjavanje uvjeta iz točke 3.1.1. tenderske dokumentacije (članak 45. Zakona o javnim nabavama) potpisala je Irina Raše, ali Punomoć koja je dostavljena uz Aneks 3., kao dokaz da se radi o ovlaštenoj osobi, odnosi se na potpisivanje izjave za javne natječaje u Općini Ljubuški, a ne na poduzimanje radnji vezanih za konkretnu nabavu.

Iako je člankom 68. stavak (3) Zakona o javnim nabavama propisano da ugovorno tijelo može pozvati ponuditelj da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu s čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi uspoređivanja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata, Povjerenstvo je konstatiralo da se ponuda ponuditelj UNITRADE d.o.o. Ljubuški treba odbaciti shodno članku 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama, pa nema razloga da se isti poziva da pojasni dokument dostavljen kao dokaz ispunjavanja uvjeta iz točke 3.1.1. tenderske dokumentacije.

Shodno gore rečenom, odnosno članku 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama Povjerenstvo smatra da se ponuda ponuditelj UNITRADE d.o.o. Ljubuški treba odbaciti, jer ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, točnije:

- kao i u gore navedenom Aneksu 3., identična Punomoć dostavljena je i uz Aneks 4., što znači da i ovaj dokaz ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije,
- nije u potpunosti ispunjen uvjet propisan točkom 3.1.3. tenderske dokumentacije, odnosno nije u potpunosti dostavljen dokaz: „Potpisan i ovjeren od strane ovlaštene osobe ponuditelja detaljan opis ponuđenih guma sa pozivom na službenu web stranicu proizvođača (linkovi) i naznačenom pozicijom pojašnjenja u katalogu“. Točnije, na dostavljenom popisu nije naznačena pozicija pojašnjenja u katalogu,
- Aneks 1., tenderske dokumentacije nije u potpunosti popunjen na propisani način, odnosno nije popunjena rubrika „Popis dostavljenih dokumenata i Aneksa sa nazivima istih“,
- nije u potpunosti ispunjen uvjet propisan točkom 8., tenderske dokumentacije – Sadržaj ponude, odnosno ponuda ne sadrži dokumente tražene točkama a) , b), c) i d).

Shodno izloženom, a s obzirom da obje pristigle ponude ne ispunjavaju formalno-pravne i tehničke uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji, Povjerenstvo, shodno članku 69. stavak (2) točka d) Zakona o javnim nabavama, koji regulira da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, jednoglasno je preporučilo ministru pravde Bosne i Hercegovine (Zapisnik broj: 18.6-16-4-9600-2/16 od 07.11.2016.godine, u privitku) da se konkurentski postupak nabave auto guma, poništi.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Pouka o pravnom lijeku: svaki ponuditelj koji ima legitiman interes za konkretan ugovor o javnoj nabavi i koji smatra da je Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine u toku konkretnog postupka dodjele ugovora, prekršilo jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavkama i/ili podzakonskih akata, ima pravo uložiti žalbu ministru pravde Bosne i Hercegovine na postupak u pisanoj formi, u roku od 5 (pet) od dana kada je primio odluku, odnosno obavještenje o poništenju postupka.



Dostaviti:

- Ponuditeljima u postupku,
- a/a.